



TALAR FÖR FÖRTAL. Pedofiljägarna Patrik Sjöberg och Sara Nilsson grundade Dumpen. När Nilsson dömdes för förtal betalade SD för rättegångskostnaderna. Foto: JENS CHRISTIAN

Ska staten uppmuntra skampåle för pedofiler?

■ Regeringen vill att den som på "välgrundade uppgifter" varnar sin omgivning för att någon kan vara pedofil inte ska kunna dömas till förtal.

"När en dömd pedofil flyttar in i grannhuset borde man kunna informera sina grannar utan att dömas för förtal". Det deklarerade statsminister Ulf Kristersson, justitieminister Gunnar Strömmer och finansminister Elisabeth Svantesson i januari.

Regeringens samarbetsparti Sverigedemokraterna skrevade upp tonläget. Förtalsdomen mot pedofiljägarna Dumpen var ett "rättsskandalöst magplask" mot en "hedervärd medborgare" som gjort det moraliskt riktiga. Partiet lade sig i en pågående rättsprocess. Betalade Dumpens rättegångskostnader, böter och skadestånd samt har deklarerat att regeringen bör benåda Dumpens utgivare och alla andra som dömts för förtal av sexualförbrytare.

Valretoriken har nu konverterats och upphöjts till regeringspolitik.

Regeringen har uppdragit åt en kommitté att ta fram förslag till ändring av förtalsbestämmelsen så att den som på "välgrundade uppgifter" varnar för personer kan utgöra en fara för barn och



NILS FUNCKE
yttrandeexpert

andra inte ska straffas. Det ska vara straffritt att berätta om sexuella övergrepp som man själv eller andra blivit utsatta för.

Det låter rimligt men är djupt problematiskt.

Sexuella övergrepp och då i synnerhet mot barn är ett mycket allvarligt och nedrigt brott som ödelägger liv. Sexualförbrytare ska jagas, lagföras, dömas och straffas.

Över tid förändras samhällets syn på vad som ska vara brottsligt men också synen på straffet har förändras. Under århundraden var det en renodlad hämnd. Den utkrävdes inte bara med böter och fängelse utan också som ett skamstraff.

Fram till mitten av 1800-talet fanns det utanför en av den tidens allmänna samlingsplatser, kyrkan, en stock där den som inte uppvisat god vandel sattes till allmän förnedring och varning. Ett förnedringsstraff utdömt av samhället.

Samhällets syn på brottslingen som förtappad avspeglade sig också i att svenska tidningar exponerade även

■ Det låter rimligt men är djupt problematiskt.

■ Nu riskerar vi att få en statligt sanktionerad skampåle, skriver Nils Funcke.

småtjuvar med namn och bild. De utgjorde den tidens kyrkstock.

I takt med att medieetiken skärpts och exponeringen av brottslingar minskat från nio av tio till en av tio har de sociala medierna tagit över.

Det som regeringen nu presenterar som ett nödvändigt perspektivskifte innebär att vi får en av samhället sanktionerad kyrkstock i modern form.

Riskerna och farorna med paradigmskiftet, vars effektivitet starkt kan ifrågasättas, är många.

Medieetikens gränser förskjuts eftersom den i stort följer samhällets syn på brott. Etablerade medier kan åter bli en kyrkstock.

Lynchjustis där enskilda tar saken i egna händer. Trakasserier och olaga hot förekommer redan och drabbar inte bara brottslingen utan också anhöriga.

Det för oss ut på ett sluttande plan. Varför ska inte bedragare, våldsvärkare, kroniska rattfyllerister, personer som utövar hedersvåld sättas i stocken?

Regeringen vill sänka tröskeln för när det ska anses försvarligt att hänga ut en sexualbrottsling. Men vad menas med "välgrundade uppgifter" och risken finns att även självupplevda händelse anses tillräckliga även när det saknas annat stöd.

Samhället ska upprätthålla sitt monopol på att skipa rätt. Om regeringen menar allvar med att det behövs ett varnings-

system för sexualförbrytare bör det upprättas ett centralt och offentligt register, en statlig skampåle. Jag tror att Gunnar Strömmer förstår logiken och vill gärna tro att han inser det orimliga med en skampåle, statligt sanktionerad eller i statlig regi.

Ett evigt straff i form av social utstötning hör inte hemma i ett upplyst samhälle. De som efter behandling inte anses kunna avstå från att förverkliga sina perversiteter och bedöms utgöra en påtaglig fara för andra ska självfallet sitta bakom lås och bom.

NILS FUNCKE

”Ett evigt straff i form av social utstötning hör inte hemma i ett upplyst samhälle.”

MER DEBATT PÅ EXPRESSEN.SE/DEBATT

MEJLA: debatt@expressen.se @ExpressenDebatt Expressen Debatt Vik debattredaktör: Clara Popenoe Thor





Bli dömd till straffarbete, fly och få upprättelse – på en timme

I böcker kan allting hända. Upptäck det på FN:s läskunnighetsdag den 8 september. Mellan kl. 19 och 20 är det Read Hour. Läs en bok eller serietidning, läs tyst eller högt och byt en favoritbok med någon under dagen. Mer än 400 läsande förebilder har redan anslutit sig och ger boktips på hemsidan. [#readhoursweden](#) [#readhour](#)

Read Hour den 8 september kl. 19.00.

Read Hour

LÄSRÖRELSEN ●●●
www.readhoursverige.se

Läsrörelsen med stöd av Lärarstiftelsen, Svenska Akademien och Svensk biblioteksförening.

Samarbetspartners: Nätverket Läslöv – med elevorganisationer, bokförlag, bibliotek, bokhandel, idrottsföreningar, fackliga organisationer, kulturinstitutioner och företag – Läsligan i Skellefteå, Hela Malmö läser, Story House Egmont, Pressbyrån, Bonnier News och Storytel.