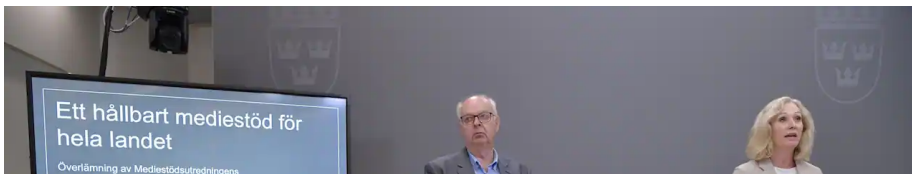


ANNONS:

[Om våra annonser](#)

Makten ska inte avgöra vilka åsikter som är rätt

Publicerad 6 jul 2022 kl 06.00



Utredare Mats Svegfors och kulturminister Jeanette Gustafsdotter.

Foto: MARKO SÄÄVÄLÄ / TT NYHETSBYRÅN

Debatten om utredaren Mats Svegfors nya förslag om framtidens mediestöd fortsätter.

Nils Funcke oroar sig över den statliga tillsyn och innehållsgranskning som nu väntar.

Text **Kulturen** Dela Kopiera länk

MEST SETT

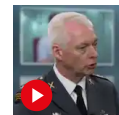


LIVE-TV: Senaste nytt med Expressen TV

Följ senaste nytt i Expressen TV – vi sänder direkt mellan 07 och 23 varje vardag och mellan 11 och 20 på helger

LIVE

LIVE-TV: Valet 2022 LIVE



NYHETER

Paasikivi: Farligt för Ryssland att kriga mot Nato



Detta är en kulturartikel, där skribenter kan uttrycka personliga åsikter och göra bedömningar av konstnärliga verk.

KULTURDEBATT. "Nyhetsförmedling av hög kvalitet", "rimliga krav på tillförlitlighet och relevans", "särskilt stor betydelse för mediemångfalden" och "av vikt för demokratin i bevakningsområdet".

Beslut om mediestöd ska "så långt det låter sig göras (...) bygga på rent objektiva bedömningar".

Ovanstående är ett axplock av otydligheter och gummiformuleringar i **Mats Svegfors** förslag till framtidens mediestöd, "Ett hållbart mediestöd för hela landet".

Förslaget till lagtext och motiveringarna uppfyller inte rudimentära krav på förutsebarhet som kännetecknar en god lagstiftning. Förutsebarhet liksom proportionalitet och ett tydligt behov är särskilt angeläget när regleringen berör den fria åsiktsbildningen.

För att få stöd måste nyhetsmediet enligt förslaget till lagtext bedriva: "en publicistisk verksamhet som inte står i strid med grunderna för det demokratiska styrelseskicket samt respekten för alla människors lika värde och den enskilda människans frihet, integritet och värdighet".

Det traditionella presstödet omfattar ingen bedömning av sakinnehållet i en tidning. Presstöd har utgått från uppgifter som varit möjliga att mäta eller räkna, till exempel upplagan. När mediestödet infördes 2019 lades kraven på att medier skulle upprätthålla en "god etik" och hålla en "hög kvalitet" för att få mediestöd. Den otacksamma uppgiften att uttolka innebörden och tillämpa begreppen hamnade på Myndigheten för press, radio och tv.



Tillämpningen av mediestödet är bara en västanfläkt mot vad som väntar av statlig tillsyn och innehållsgranskning.

Newsvoice nekades stöd eftersom mediet bland annat publicerat anti-vaccinbudskap. Staten fann att webbplatsen "delvis" består av artiklar som präglas av ett "icke vetenskapligt synsätt". Kvaliteten var inte tillräckligt hög.

Tillämpningen av mediestödet är bara en västanfläkt mot vad som väntar av statlig tillsyn och innehållsgranskning.

Utöver demokratikravet, respekt för principen om allas lika värde, den personliga integriteten och den enskildes värdighet vill Svegfors ha kvar kraven på saklighet och god etik.

Den som "ignorerar eller motverkar allmänt vedertagna etiska hänsyn" ska inte beviljas stöd. Den som inte "generellt uppfyller rimliga krav på tillförlitlighet och

SENASTE NYTT

- 06.00** Makten ska inte avgöra vilka åsikter som är rätt
- 05 jul** Sverige har ingått i en djävulspakt med Turkiet
- 05 jul** SD:s partiledare leker barnprogramledare
- 04 jul** Andersson låter som en opålitlig person
- 02 jul** Yasin vill inte ens ha era fattiga priser
- 01 jul** Vad offras när Boden bygger nytt stålverk?
- 30 jun** Uppgörelsen med Turkiet är en stor skam för Sverige
- 28 jun** Alla medier är inte fattiga krakar i behov av stålar
- 27 jun** Aborträtten är under hot även i Sverige
- 24 jun** Kriget pågår inte bara på slagfältet

yttrandefrihetsbrott, exempelvis rätts mot riksrätt. Då berövar myndigheten inte göra någon självständig bedömning utan bara hänvisa till domstolens beslut.

Svegfors menar att demokratikravet ska tillämpas restriktivt. Ingen av de titlar som uppbär stöd i dag skulle nekas stöd enligt Svegfors.

Mats Svegfors bedömning väger lätt.

ANNONS:

[Om våra annonser](#)

**Obesitas drabbar över
1 miljon svenskar.**

Utöver individuellt lidande kostar sjukdomen
samhället **70 miljarder årligen.**

Prata med oss i **Almedalen.**
Häggska huset, intill Stora Torget i Visby.

novo nordisk® www.novonordisk.se SE22NNG00015

För det första är det inte han som kommer att pröva bidragsansökningar och för det andra har han fel. Samnytt som fick mediestöd 2021 har fällts för förtal i ett yttrandefrihetsmål och skulle enligt förslaget hamna utanför stödsystemet.



Till skillnad mot Jehovas vittnen ska den som nekas mediestöd inte kunna överklaga mediestödsnämndens beslut.

Objektiva bedömningar må i sammanhanget vara önskvärda men är omöjliga. Ett exempel är när tre statsråd vid tre olika tillfällen nekade Jehovas vittnen statsbidrag bland annat med hänvisning till bristande respekt för demokratin. Samtliga tre beslut upphävdes av Högsta Förvaltningsdomstolen (HFD). Justitiekanslern ålade regeringen att betala ut innehållat stöd och ett skadestånd till församlingen.

Till skillnad mot Jehovas vittnen ska den som nekas mediestöd inte kunna överklaga mediestödsnämndens beslut.

Att utifrån innehållat pröva ansökningar om stöd är enligt Svegfors förenligt med yttrandefriheten. Han hävdar att det "handlar om två helt olika delar av rättssystemet som har helt olika syften".

Den fria åsiktsbildningen utgör en av grunderna för det demokratiska styrelseskicket. Utöver ett uttryckligt förbud för staten och dess myndigheter att ingripa mot ett yttrande innan det offentliggjorts finns ett förbud i tryckfrihetsförordningen för hindrande åtgärder.

Det allmänna får inte stoppa eller försvåra spridningen av ett yttrande på grund av dess innehåll genom att "hindra tryckning eller utgivning av en skrift (...)" Detsamma gäller i fråga om hinder mot spridning av en skrift bland allmänheten".'



Indirekt statlig tillsyn avstå från att söka mediestöd.

En skatt, ett förbud för marknadsföring, krav på tillstånd eller förbud att använda vissa distributionskanaler är exempel på administrativa åtgärder som inte är förenliga med grundlagarna när de riktas mot publiceringar med visst innehåll.

På motsvarande sätt får positiva åtgärder för vissa publikationer negativa följder för andra och försvårar nyetableringar.

En i verklig mening fri åsiktsbildning förutsätter att staten och det allmänna avhåller sig från såväl negativa som positiva åtgärder som grundar sig på en värdering av innehållet.

Alternativet som återstår för en regering som tar yttrandefrihetsregleringen på allvar är generellt verkande åtgärder, till exempel justeringar av skattesatser, som underlättar för all publicistisk verksamhet.

Nu väntar i stället mer av statlig reglering och detaljstyrning.

Visserligen kan den som vill undvika en direkt statlig tillsyn avstå från att söka mediestöd. Att få stöd är vare sig en rättighet eller skyldighet.

Men mediestödet och yttrandefrihetsregleringen utgör tillsammans med bland annat skattepolitiken och public service de förutsättningar det allmänna anser ska gälla för nyhetsförmedlingen och opinionsbildningen.

När staten inom bidragssystemen avgör vad som är allmänt acceptabelt och uppfyller demokratikravet får det en styrande effekt på all nyhetsförmedling och i sin förlängning även opinionstexter.

Av Nils Funcke

Nils Funcke är journalist och tryck- och yttrandefrihetsexpert.

LÄS MER: [Alla medier är inte fattiga krakar i behov av stölar](#)

LÄS MER: **PREMIUM** [Jag var förbannad på den nya tidens kvinnor](#)

Månens sällskap: Erotiserande livsprocesser



Månens sällskap

Erotiserande livsprocesser

▶ 00:00

73:38

↺ 15

↻ 30

PODCAST. Eric Schüldt och Natalie Lantz pratar om sexualitetens terrorbalans och om att bejaka leken som livshållning.



Dela



Kopiera länk

Anmäl text- och faktafel Anmäl till Medieombudsmannen

ANNONS | INNEHÅLL FRÅN AMAZON

MEST SETT

