

NYA MEDIESTÖDET

"Första steget till statlig etikprövning"

Etikkravet i de två nya mediestöden som lanserades den 1 februari är fel på alla sätt. Det säger Publicistklubbens föredragande, tryckfrihetsexperten Nils Funcke.

Mediestöden, som riksdagen beslutade om i somras, har två olika inriktningar. Det ena ska stärka lokaljournalistik i områden som saknar eller har svag journalistisk bevakning. Det andra är ett utvidgat innovations- och utvecklingsstöd.

Det som skiljer mediestöden från det redan befintliga presstödet är att det kommer att ställas krav på "oberoende nyhetsförmedling", "hög kvalitet" och "god medieetik". Myndigheten för press, radio och tv ligger bakom förslaget om vilka föreskrifter som ska gälla och har tolkat kravet som att de nya stöden kan gå till medier som prövas av Allmänhetens Pressombudsman (PO) och Pressens Opinionsnämnd (PON).

ATT EN STATLIG myndighet ska bedöma vad som är god medieetik är i grunden fel. Men nu tvingas det fram av regeringen och riksdagen

menar Nils Funcke.

– Man skapar ju faktiskt en gräddfil för vissa medier. Många av de som bedriver mer eller mindre god journalistik på nätet är ju inte med i det pressetiska systemet. Där måste myndigheten gå in och göra en prövning av hur de uppfyller kraven på medieetik. Det är illa av flera skäl.

NILS FUNCKE SÄGER att han förstår att myndigheten tar den lätta vägen, genom att använda sig av publicitetsreglerna hos PO och PON.

– Man förutsätter då att de som är anslutna till det medie-etiska systemet uppfyller kravet på att upprätthålla en god etik. Vad händer om de prickas av PON och PO. Ska myndigheten då ta de besluten och göra myndighetsutövning av det och dra in stödet? Hur många prickningar kan man tillåta innan man åker ur stödssystemet? Två eller tre?

Enligt Nils Funcke leder det här

till att det självreglerande systemet undergrävs.

– Det är den största faran. Att man blandar ihop systemen. Då blir myndigheten någon sorts överprövningsinstans av PON. Det här är fel på alla led, jag blir besviken på att man inte kan hålla isär de här regelverken.

– Det här är ett bekymmer för myndigheten, de har inte skapat några egna etiska regler utan tagit publicitetsreglerna och gjort dem till sina. Det är det första steget till att den statliga prövningen växer ihop med den självreglerande. En annan fara med etikreglerna för de nya mediestöden är att det på sikt finns tankar om att länka ihop dem med den nuvarande formen av presstöd, enligt Nils Funcke.

– Det här är bara första steget till att vi får en statlig etikprövning av svenska medier över lag. Om staten driver det här så långt kommer jag att vara den första att förespråka att den självreglerande verksamheten avvecklas. Då är det bättre att bara ha tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetslagen som bas.

ANNIKA HELDT



FOTO TOR JOHNSON

Nils Funcke



Justitiekansler Mari Heidenborg.

FRÅN JOURNALISTEN.SE

JK backade om PON-uttalande

O I slutet av januari stod det klart att Justitiekanslern, JK, inleder förundersökning mot 16 ansvariga utgivare för en publicering där en busschaufför påstods ha visat en porrfilm för skolelever, vilket inte var sant. Beslut fick snabbt kritik, bland annat för att flera utgivare bland de 16 hade avpublicerat efter att PON klandrat dem. Enligt en ny lag har ansvariga utgivare två veckor på sig att ta bort artiklar från webben som kan utgöra förtal om de har ärvt en mer än ett år gammal publicering. JK hänvisade också till PONs fällningar som ett skäl till förundersökning, vilket yttrandefrihetsexperten Nils Funcke reagerade mot. Detta eftersom den pressetiska prövningen och JK är två parallella system. I en intervju med Journalisten backar dock JK från uttalandet om PON-kopplingen. KG