

KULTUR

5967
DAGAR HAR DEN SVENSKE JOURNALISTEN DAWIT ISAAK NU SUTTIT FANGSLAD I ERTREA

0829
DAGAR HAR DEN SVENSKE FÖRLAGGAREN GULI MINIHAI NU VARRIT FAST I KINA

Stöd arbetet för hans frivårdning på bankgiron 5045-0295. Läs mer på www.freeidawit.com

Stöd arbetet för Guli Minihai! Läs mer på <http://freegumminhai.org>

Kulturchef: Karin Olsson. Biträdande kulturchef: Jens Lillstrand. På nätet: Expressen.se/kultur
Adress: Expressen Kultur, 105 16 Stockholm. Tel: 08-738 30 00. E-post: kulturen@expressen.se

ONSDAG 24 JANUARI 2018

nyheter? Det huvudsakliga skälet är nog att företrädare för etablerade inthressen

ning" blir knappast "fake news" för att programmet alltid har en tydlig vinkel.

forskare vet detta. Bland samhällsvetare finns det en stor medvetenhet om att teori, metod och urval styr hur man

Hakan Boström
kulturen@expressen.se
Hakan Boström är doktorand i ekonomisk historia vid Uppsala universitet och skribent.

Hemlige Morgän

YTTRANDEFRIHET

Sedan den 1 januari är det straffbart att sprida bilder eller i text offentliggöra uppgifter om det innebär ett oförsvarligt intrång i någons personliga integritet. Samtidigt sänktes tröskeln för vad som ska anses utgöra förolämnning, ofredande och olaga hot. Fler gärningarna ska kunna straffas enligt regeringen. Förändringarna är till del bra, men enskildheter kan ifrågasättas. Riskerna är påtagliga för att allmänhetens benägenhet att anskaffa uppgifter kommer att minska. För man inte sprida en bild från exempelvis

en olycka är risken att den aldrig blir tagen.

Men det verkligt problematiska är att förändringarna vad gäller olaga hot och förolämnning från nästa årsskifte försås gälla även för medier som faller in under yttrandefrihetsgrundlagarna. Medier med utgivare sköter sig. Det vet regeringen. Men av språkliga och systematiska skäl förslås ändå motsvarande sänkning av gränserna för det straffbara även i yttrandefrihetsgrundlagarna.

Nils Funcke kritiserar förbudet mot att sprida kränkande bilder

Poängen med skillnaden mellan olika publiceringsformer är att medier med en ansvarig utgivare, och där ansvar kan utkrävas enligt grundlagarna, ska ges ett vidare svängrum än yttranden exempelvis på de icke reglerade delarna av internet. Många av brotten i brottspalken som teoretiskt skulle kunna utgöra yttrandefrihetsbrott finns inte i grundlagarna, till exempel förledande av ungdom och falskt larv. Mediegrundlagskommittén, som haft i uppdrag att se över grundlagarna, satte fingret på frågeställningen. I ett utkast

kritiserade kommittén, om än i försiktiga ordalag, ändringar av yttrandefrihetens gränser som inte behandlats inom en parlamentarisk kommitté. I utkastet påpekas också att förändringar i brottspalken inte nödvändigtvis måste få genomslag i yttrandefrihetsgrundlagarna. Men innan remissyttrandet sändes till regeringen drännerades det av kommittén på mycket av sin stringens. Det som kritiserades som en avvikande handläggning förvandlades till "en i



Jusitite- och inrikesminister Morgän Johansson.
Foto: PELLE T NILSSON/STELLA PICTURES

grunden politisk fråga". I klartext "gör som ni vill och finner lämpligt". Och det gjorde regeringen.

Nils Funcke
kulturen@expressen.se
Nils Funcke är yttrandefrihetsexpert, vd för Utgivarna och styrelseledamot i Publicistklubben.