



KLAGANDE

N.N.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå kommuns beslut den 10 augusti 2009, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Umeå kommun för ny handläggning där handlingarna, som ska anses som allmänna handlingar enligt TF, ska prövas enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Dok.Id 64137

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 714 851 21 Sundsvall	Södra Tjängatan 2	060-18 66 00 E-post: kammarrattenisundsvall@dom.se www.kammarrattenisundsvall.se	060-18 66 52	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

N.N. vidhåller sin begäran om att utfå de uppgifter hon efterfrågat.

N.N. anför bl.a. följande till stöd för sin talan. I det avslagsbeslut som kommunen fattat åberopas 3 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen (TF) som stöd för att uppgifterna inte finns i en allmän handling. Detta lagrum avser inte utlämnande av allmänna handlingar och kan inte åberopas i detta mål. Umeå kommun har tidigare lämnat ut liknande uppgifter men avseende andra tidsperioder. Hur kan den här typen av uppgifter plötsligt upphöra att vara allmänna handlingar. Det låter inte rimligt att kommunens rutiner för att samla in information rörande anställningar skulle ändras så radikalt att kommunen helt plötsligt inte kan sammanställa begärda uppgifter. De efterfrågade uppgifterna finns lättillgängliga i kommunens datasystem. Enhetscheferna brukar i enlighet med LAS skriftligen meddela företrädesberättigade vikarier/visstidsanställda en månad innan deras anställning kommer att upphöra. Det bör därför finnas rutiner för att följa upp hur många dagar varje medarbetare vid visst tillfälle har varit anställd.

Umeå kommun avstyrker bifall till överklagandet och anför följande. Den lagstiftning som kommunen åberopar är 2 kap. 3 § andra stycket TF, det vill säga att handlingen kan inte anses förvarad hos kommunen eftersom den inte kan göras tillgänglig med rutinbetonade åtgärder. Angående tidigare utlämnade handlingar kan kommunen konstatera att det begicks ett misstag. De kommunala nämndernas uppgifter angående personal sköts av en speciell enhet inom Samhällsbyggnadskontoret, det gäller även personal anställd av andra förvaltningar. Utan kunskap om vilken arbetsinsats som krävdes för att ta fram uppgifterna fick denna avdelning i uppdrag av för- och grundskoleförvaltningen att förse klaganden med uppgifter. Detta

resulterade i att Personal- och ekonomienheten lade ner cirka 5 – 6 timmars arbete. Detta uppdagades när frågan om internfakturerings av arbetstid till för- och grundskoleförvaltningen uppkom. Att sammanställa de uppgifter klaganden begär innebär att uppgifter måste inhämtas från varje nämnds personalregister (10 st.) i flera omgångar då olika tidsintervaller efterfrågas, dessa uppgifter måste därefter sammanställas manuellt för att få en gemensam bild av samtliga anställda i kommunen. Det finns inga funktioner i systemen som gör att uppgifterna kan hämtas och automatiskt sammanställas på det sätt klaganden begär. Handling finns inte förvarad hos kommunen utan måste skapas för att kunna tillmötesgå begäran. Kammarrätten i Stockholm har mål nr 7324-08 konstaterat att ”det programmeringsarbete och den extra arbetsinsats om en och en halv timme som krävs är enligt kammarrätten inte att anse som rutinbetonade åtgärder”.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 2 kap. 3 § första stycket TF förstås med handling bl.a. upptagning som kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas endast med tekniskt hjälpmedel. En handling är allmän om den förvaras hos myndighet och är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndighet. Av andra stycket samma lagrum framgår att en upptagning som avses i första stycket anses förvarad hos en myndighet, om upptagningen är tillgänglig för myndigheten för överföring i sådan form att den kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas. En sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses dock förvarad hos myndighet endast om myndigheten kan göra sammanställningen tillgänglig med rutinbetonade åtgärder.

Fråga i målet är om de av , N.N. begärda uppgifterna finns tillgängliga hos Umeå kommun på ett sådant sätt att de är att anse som allmänna handlingar.

Ett visst urval eller viss sammanställning av data får anses utgöra en för myndigheten tillgänglig upptagning – och därmed en allmän handling – om urvalet eller sammanställningen kan tas fram genom rutinbetonade åtgärder från myndighetens sida. Krävs däremot en mera kvalificerad insats i form av t.ex. nyskrivning av datorprogram, kan den upptagning som blir resultatet av bearbetningen inte anses som tillgänglig för myndigheten. Myndigheten torde bli skyldig att tillhandahålla nytt datorprogram endast om sådant kan upprättas inom myndigheten genom en enkel arbetsinsats och utan nämnvärda kostnader eller komplikationer (RÅ 1988 ref. 84 och Kammarätten i Stockholm mål nr 7324-08).

Kammarätten i Göteborg har i dom den 27 juni 2001 mål 2449-2001 funnit att utdrag ur en kommuns personaladministrativa register bör anses vara allmänna handlingar under vissa förutsättningar. Förutom att uppgifterna ska kunna tas fram genom rutinbetonade åtgärder krävs att begäran om att få del av uppgifterna ska vara tillräckligt preciserad. Myndigheten har dock en förhållandevis omfattande skyldighet att bistå sökanden och göra de efterforskningar som – inom rimliga gränser – krävs för att tillgodose en begäran om att få ut en upptagning.

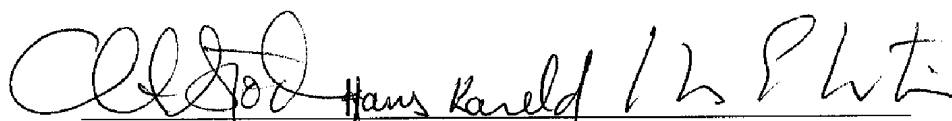
Enligt de uppgifter som Umeå kommun lämnat i målet måste uppgifter inhämtas från varje nämnds personalregister i flera omgångar – eftersom olika tidsintervaller efterfrågas – och dessa uppgifter måste därefter sammanställas manuellt. Det finns inte några funktioner som gör att uppgifterna kan sammanställas automatiskt. En handling med efterfrågade uppgifter måste skapas. Tidsåtgången uppskattas av kommunen till 5 – 6 timmar.

Kammarätten gör följande bedömning.

Umeå kommun har inte gjort gällande att det skulle vara i praktiken omöjligt att identifiera de handlingar/uppgifter som N.N. önskar ta del

av. Den tidsåtgång och de problem som Umeå kommun befarar att handläggningen kommer att föranleda kan inte anses vara så omfattande att den inte ryms inom begreppet rutinbetonade åtgärder. Urvalet eller sammansättningen av data i detta mål får därmed anses utgöra en för myndigheten tillgänglig upptagning och därmed en allmän handling. Till följd härav ankommer det på Umeå kommun att göra en sedvanlig sekretessprövning. Målet ska därför återförvisas till kommunen för ny prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).



Christer Sjödin
kammarrättslagman

Hans Kareld
kammarrättsråd
referent

Hans Eberstein
kammarrättsråd

Jeanette Sundqvist
föredragande

Begäran om utlämnande av allmän handling

N.N. Fysikgränd 1a, 907 41 Umeå, har begärt att få ta del av allmän handling /allmänna handling rörande :

Umeå kommuns anställda enligt nedanstående frågeställning.
”Jag vill veta hur många vikarier som fram till datumet 1 dec 2008 hunnit jobba mellan 310 och 364 las-dagar för Umeå Kommun. Märk att ni inte bara ska inkludera de vikarier som jobbade just det datumet utan även de som vid det datumet hunnit uppnå mellan 310-364 las-dagar trots att de vid det datumet antingen var lediga eller inte hade någon anställning hos Umeå Kommun. Av de vikarier som vid datumet 1 dec 2008 hade hunnit jobba mellan 310-364 las-dagar, vill jag veta hur många som fram till dagens datum (18 maj 2009) hunnit bli företrädesberättigade.”


Den/de handlingar som berörs är enligt kommunens bedömning att betrakta enligt TF 3 kap. § 3, andra stycket, och är därför inte allmän handling.

Beslut

Tekniska nämnden i Umeå avslår N.N. begäran om att få ut allmän handling med ovanstående motivering.

Umeå den 10 / 8 2009

Enligt delegation



Carina Andersson
Tf Lönechef

Information om överklagande

Kommunens beslut om att inte lämna ut allmän handling kan överklagas skriftligt till Kammarrätten i Sundsvall.

Överklagandet ska skickas till **Umeå Kommun , 901 84 Umeå** inom tre veckor från det att ni fått del av beslutet. Överklagande som kommer senare än tre veckor kan inte prövas.

I skrivelsen ska ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring i beslutet som ni begär. Ni bör också ange varför ni anser att beslutet ska ändras.

Kommunen kan ompröva sitt beslut efter att er skrivelse kommit in, men om så inte sker, sänds er skrivelse vidare till Kammarrätten.