



KLAGANDE

Andreas Rocksén
c/o Kalla Fakta
Laika Film & Television AB
Tavastgatan 16
118 24 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Polismyndighetens i Stockholms län beslut den 24 november 2011
i ärende nr AA-187-92254-2011, se bilaga A

SAKEN

Utlämnade av allmänna handlingar

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten bifaller överklagandet delvis och förordnar att handlingar ska lämnas ut i den omfattning som framgår av domskälen.

Det ankommer på polismyndigheten att lämna ut vad som nu beslutats till Andreas Rocksén.

2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

YRKANDEN M.M.

Andreas Rocksén yrkar i första hand att han ska få ta del av samtliga handlingar i ärendet och i andra hand att han ska få ta del av samtliga handlingar med undantag för uppgifter som skyddas av sekretess. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Han har en fullmakt som ger honom rätt att ta del av samtliga handlingar. Om sekretess anses föreligga måste detta motiveras för varje enskild uppgift.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt ingiven fullmakt har Andreas Rocksén rätt att ta del av uppgifter som rör målsman till en avliden person i ett nedlagt förundersökningsärende. Kammarrätten finner att det i skrivelsen av överläkare Marco Bartocci vid Karolinska Universitetssjukhuset från den 9 april 2010 finns uppgifter som rör målsman själv; detta gäller stycke tre under rubriken "Bakgrund" samt stycke tre och fyra under rubriken "Händelse". Dessa uppgifter ska därför lämnas ut till Andreas Rocksén i hans egenskap av ombud. Även polisanmälan av den 9 april 2010, skrivelse från Karolinska Universitetssjukhuset till Västerortspolisen daterad den 8 april 2010 samt telefax från Polismyndigheten i Stockholms län till Skattekontor Sthlm 1 Folkbokföring den 27 april 2010 (försättsblad och skrivelse, totalt två sidor) ska lämnas ut med stöd av ingiven fullmakt.

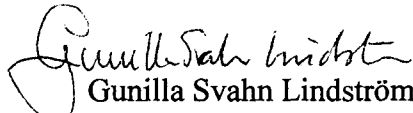
I de begärda handlingarna finns även uppgifter som med hänsyn till sin karaktär inte omfattas av sekretess och som enligt kammarrättens bedömning därför ska lämnas ut. Detta gäller följande handlingar: tjänsteanteckning daterad den 16 april 2010, skrivelse från Västerortspolisen till Åklagarmyndigheten daterad den 16 april 2010 exklusive bilagor, skrivelse från Västerortspolisen till Åklagarmyndigheten daterad den 29 april 2010, försättsblad för telefax från Polismyndigheten i Stockholms län till Rättsmedicin exklusive bilagor och försättsblad för telefax från B. Westrup till C. Dickman, Polisen


Solna, den 9 april 2010 exklusive bilagor. Detsamma gäller handling benämnd "PPA" med fliken "person" och fliken "Relation", liksom handling benämnd "Detaljsvar PPA Relationer" från den 8 april 2010 .
Överklagandet ska således bifallas i dessa delar.


Enligt kammarrättens bedömning är resterande delar av de prövade handlingarna till sin art sådana att det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne skulle lida skada eller men om de röjdes. I den delen föreligger därför sekretess enligt 35 kap. 1 § OSL, varför överklagandet ska avslås i övrigt.

Det ankommer på polismyndigheten att lämna ut handlingarna i enlighet med denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).


Gunilla Svahn Lindström
lagman
ordförande


Charlotta Lokrantz
kammarrättsråd


Natacha Otte
tf assessor
referent


Maria Wetterholm
föredragande



Polismyndigheten i Stockholms län

Västerorts polismästardistrikt

BESLUT

Datum
2011-11-24

Diariennr (åberopas vid korresp)
AA-187-92254-2011

Er referens:

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2011-12-19

Målnr.
Aktbil

7312-11
2

Andreas Roxén
Laika Film och Television
Tavastgatan 16
118 24 Stockholm

Begäran om utlämnande av allmän handling

Polismyndigheten fattar följande

Beslut

Beslut att inte inleda förundersökning och bilagan till det samma lämnas ut. Övriga handlingar i ärendet lämnas inte ut.

Bakgrund

Ni inkom den 21 november till Polismyndigheten i Stockholms län, Västerortspolismästardistrikt med en begäran om att få ta del av samtliga handlingar i ärende 0201-K98978-10.

Den 22 november fattades ett tjänstemannabeslut där beslut att inte inleda förundersökning och bilagan till det samma lämnades ut.

Den 22 november inkom en fullmakt från målsman till den avlidne. Med anledning av detta kontaktades Ni via telefon och meddelades att det kommer att göras en ny bedömning där polismyndigheten beaktar att det finns en fullmakt i ärendet.

Motivering

Tillämpliga lagrum

Av 12 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) framgår att sekretess till skydd för enskild inte gäller i förhållande till den enskilde själv, om inte annat anges i denna lag.

Av 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen framgår att sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga och ekonomiska förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men och uppgiften förekommer i utredning enligt bestämmelserna om förundersökning i brottmål.

Av 35 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen framgår att sekretess enligt 35 kap. 1 § samma lag bl.a. inte gäller beslut om att förundersökning inte ska inledas.

Polismyndighetens bedömning

Bestämmelsen i 35 kap. 1 § 1 st. offentlighets- och sekretesslagen skyddar den enskilde. Den är försedd med ett omvänt skaderekvisit vilket innebär att huvudregeln är att uppgifter och handlingar som skyddas av denna bestämmelse ska omfattas av sekretess. Bara om man med en viss grad av sannolikhet kan utgå från att det är ofarligt att lämna ut en uppgift eller handling gäller inte sekretessen.

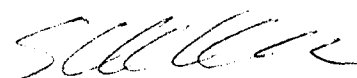
Den sekretessbedömning som görs med stöd av 35 kap. 1 § 1 st. offentlighets- och sekretesslagen innefattar en s.k. "menbedömning" till skydd för den enskilde. Av äldre förarbeten (prop. 1979/80:2 del A sid. 83) framgår att uttrycket men har givits en mycket vid innebörd. I första hand åsyftas sådana skador som att någon blir utsatt för andras missaktning om hans personliga förhållanden blir kända. Redan den omständigheten att vissa personer känner till en för någon enskild ömtålig uppgift kan i många fall anses vara tillräcklig för att medföra men. Utgångspunkten för en bedömning av om men föreligger måste således vara den berörda personens egen upplevelse.

Efter genomgång av de begärda handlingarna konstaterar Polismyndigheten att det inte finns några handlingar, där sekretessen till skydd för den enskilde inte gäller i förhållande till denne själv, som kan lämnas ut med anledning av den bifogade fullmakten.

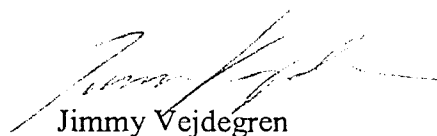
Med utgångspunkt i ovan nämnda lagrum och förarbeten har Polismyndigheten granskat samtliga handlingar i ärendet och kommit fram till att enbart beslutet att inte inleda förundersökning och bilagan till det samma kan lämnas ut eftersom det inte står klart för Polismyndigheten att uppgifterna kan röjas utan att den enskilde eller någon till den närstående lider skada eller men.

Detta beslut kan överklagas, se bilaga.

POLISMYNDIGHETEN



Stefan Hector
Biträdande distrikschef



Jimmy Vejdegren
Jurist

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.