



KLAGANDE

Noblessa Sverige AB
Box 7082
187 12 Täby

Ombud: Johan Bui-Quy
c/o Tenders Sverige AB
Nygatan 34
582 19 Linköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Husbyggnadsvaror HBV Förenings beslut den 1 september 2011 i ärende nr 09-106

SAKEN

Utlämnande av allmänna handlingar

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandet.

Kammarrätten överlämnar en kopia av Noblessa Sverige AB:s överklagande med bilagor (aktbilaga 1-4) till Husbyggnadsvaror HBV Förening för erforderlig handläggning.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Husbyggnadsvaror HBV Förening (nedan benämnd HBV) har genomfört upphandlingen ”09-106 Inredningssnickerier”, i vilken flera ramavtalsleverantörer antagits.

Enligt Noblessa Sverige AB har bolaget hos HBV begärt att få ta del av alla vinnande anbud och tilldelningsbeslut jämte utvärderingsprotokoll i ovannämnda upphandling.

HBV avslog genom det överklagade beslutet Noblessa Sverige AB:s begäran att få ta del av ovannämnda handlingar såvitt avser specificerade handlingar innehållande prisuppgifter, vilka genom beslutet belagts med sekretess.

Noblessa Sverige AB yrkar att kammarrätten ska upphäva HBV:s sekretessbeslut samt ålägga HBV att lämna ut de begärda handlingarna.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Sådana ekonomiska föreningar där kommuner utövar ett rättsligt bestämmande inflytande ska enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt tillämpningen av OSL:s bestämmelser. Vidare ska enligt nämnda paragraf inflytande som utövas av en juridisk person över vilken en kommun bestämmer på det sätt som anges i 3 § anses utövat av kommunen. HBV är en sådan ekonomisk förening som enligt 2 kap. 3 § OSL ska jämföras med myndighet.

Av 2 kap. 14 § tryckfrihetsförordningen och 6 kap. 3 och 7 §§ OSL framgår att fråga om utlämnande av allmän handling till enskild prövas av den

myndighet som förvarar handlingen. Om en anställd vid en myndighet, enligt arbetsordningen eller på grund av särskilt beslut, har ansvar för vården av en handling, är det i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. Om den anställde vägrar att lämna ut handling ska han eller hon, om sökanden begär det, överlämna frågan till myndigheten för prövning. Den som begärt ut handlingar ska informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas. Beslut varigenom myndighet har avslagit enskilda begäran om att få ta del av handling får överklagas av sökanden.

I 6 kapitlet lagen (1987:667) om ekonomiska föreningar finns bestämmelser om ekonomiska föreningars ledning. Av 6 § angivet kapitel framgår att föreningens styrelse svarar för föreningens organisation och förvaltningen av föreningens angelägenheter. Av nämnda paragraf framgår även att för det fall det finns en verkställande direktör, denne ska ha hand om den löpande förvaltningen enligt de riktlinjer och anvisningar som styrelsen meddelar. Den verkställande direktören har vidare enligt 12 § alltid rätt att företräda föreningen och teckna dess firma beträffande i 6 § angivna åtgärder. Av 11 § framgår att styrelsen företräder föreningen och tecknar dess firma samt att styrelsen även kan bemyndiga någon annan att företräda föreningen och teckna dess firma.

Det i målet överklagade beslutet har fattats av upphandlingschefen för HBV, Rickard Andersson. Fråga i målet är om Rickard Andersson, vid vägran att lämna ut begärda handlingar, varit behörig att å myndighetens/ föreningens vägnar själv fatta beslut att inte lämna ut begärda handlingar.

Kammarrätten gör följande bedömning.


När kammarrätten har efterfrågat handling, som styrker Rickard Anderssons behörighet att för HBV:s räkning fatta det aktuella beslutet, har HBV


incommit med en fullmakt för Rickard Andersson att fatta sekretessbeslut i enlighet med OSL. Fullmakten är daterad den 1 september 2011 och är undertecknad av HBV:s verkställande direktör.

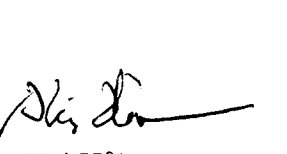
En verkställande direktör i en ekonomisk förening får inom ramen för vad som anges i 6 kap. 6 § lagen om ekonomiska föreningar anses ha behörighet att på föreningens vägnar besluta i ärende om utlämnande av allmän handling. Någon rätt för den verkställande direktören att bemyndiga någon annan att fatta beslut i ett sådant ärende föreligger däremot inte. Såsom fullmakten är avfattad synes Rickard Andersson inte ha någon av styrelsen erkänd behörighet att på föreningens vägnar fatta beslut i fråga om utlämnande av allmän handling. Rickard Andersson har således inte varit behörig att företräda HBV i nu aktuell fråga. Det fattade beslutet utgör därför inte ett överklagbart beslut i den mening som avses i 6 kap. 7 § OSL. Kammarrätten kan följaktligen inte ta upp överklagandet till prövning.

En kopia av Noblessa Sverige AB:s överklagande till kammarrätten bör överlämnas till HBV för erforderlig handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 2).


Inga-Lill Askersjö
lagman
ordförande


Eva Linnander
kammarrättsråd
referent


Kaj Håkansson
adjungerad ledamot


Johanna Borg
föredragande

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.