

Justitieombudsmannen
Lars Lindström**Kritik mot Solna tingsrätt för att domstolen i målregistret hade antecknat namnet på en person som begärt och fått kopior av handlingar i ett tvistemål**

Anmälan

John Galt framförde i en anmälan klagomål mot Solna tingsrätt för att en tjänsteman där i dagboken till ett tvistemål hade antecknat namnet på en person som begärt och fått kopior av handlingar i målet.

Till anmälan var fogat ett dagboksblad i tingsrättens mål T 10284-13. Av en anteckning den 17 december 2013 framgick följande.

Ninna Prage på Expressen ringer och ber att få ta del av handlingarna i målet. Jag mailar dem till henne./L.Lindström

Utredning

Muntliga upplysningar inhämtades från domstolshandläggaren Linda Lindström och lagmannen Mari Heidenborg som uppgav i huvudsak följande.

Linda Lindström: Hon antecknar alltid samtal som hon har haft med personer angående ett mål eller ett ärende vid tingsrätten. Detta för att hon – för det fall att det i efterhand uppstår en diskussion om samtalet – ska kunna kontrollera vem som ringde och vad som sades. Även i det fall någon begär ut en allmän handling och uppger sitt namn så antecknar hon detta. Detta bl.a. för att inte glömma bort att skicka begärda handlingar till rätt person.

Mari Heidenborg: Det var olämpligt att namnet på den person som begärde ut handlingarna i målet antecknades i målregistret. Linda Lindström är relativt nyanställd, vilket förklarar det inträffade. Det är naturligtvis viktigt att nyanställda informeras om vilka uppgifter som ska antecknas i målregistret.

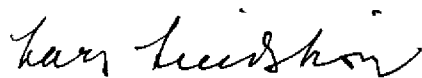
Bedömning

Jag har inte funnit tillräckliga skäl att inhämta ett skriftligt yttrande från tingsrätten men det som kommit fram föranleder följande uttalande från min sida.

När någon begär att få ta del av en allmän handling hos en myndighet får myndigheten enligt 2 kap. 14 § tredje stycket tryckfrihetsförordningen som huvudregel inte efterforska vem han eller hon är. Ett undantag från detta efterforskningsförbud gäller om uppgiften behövs för att myndigheten ska kunna ta ställning till om det finns något hinder mot att handlingen lämnas ut. Bestämmelsen innebär att var och en har rätt att ta del av alla offentliga handlingar hos en myndighet utan att behöva uppge vem han eller hon är, det s.k. anonymitetsskyddet.

Det nu inträffade strider inte mot efterforskningsförbudet. Grundtanken bakom anonymitetsskyddet anses emellertid även innebära att en myndighet, om identiteten hos den som begär ut en allmän handling är känd, inte utan vidare bör föra den uppgiften vidare (se JO 2013/14 s. 620, dnr 440-2012). Jag delar därför tingsrättens uppfattning att noteringen i målregistret var olämplig.

Med den kritik som ligger i det sagda avslutas ärendet.



Lars Lindström



Anna Backman

I beredningen av ärendet har även byråchefen Carina Bring Sjögren deltagit.

Sändlista

John Galt

Solna tingsrätt; lagmannen Mari Heidenborg (mål T 10284-13)