

ENKÖPING. Offentlighetsprincipen kan inte undvikas



Nils Funcke, journalist, expert på offentlighetsprincipen och tidigare utredningssekreterare i Yttrandefrihetskommittén.

FOTO: TOMAS OHLSSON

”Det är en skenmanöver från kommunens sida”

CHEFSREKRYTERING. – Att undvika offentlighetsprincipen är det samma som att bryta mot den.

Det säger Nils Funcke, expert på offentlighet, om kommunens hantering av chefsrekryteringen till upplevelseförvaltningen i Enköping.

I måndags kunde EP berätta att kommunen hade avslagit EP:s begäran att få ut handlingar rörande rekryteringen av den nya chefen för upplevelseförvaltningen med förklaringen att handlingarna inte gick att lämna ut eftersom de var förstörda.

I beslutet stod också att handlingarna hade inkommit till komm-



Kommundirektör Synnöve Fridén.

unstyrelsekontoret. Samma dag hörde kommundirektör Synnöve Fridén av sig för att förklara hur det egentligen gått till. Hon hade tidigare varit onåbar eftersom hon varit på semester.

Inte hos kommunen

Hennes förklaring gick att läsa i tisdagens EP.

Hon förklarade att handlingarna aldrig inkommit till kommunstyrelsekontoret eftersom handlingarna hela tiden varit i rekryteringsföretaget HRM AB:s ägo och aldrig överlämnats till kommunen.

De från kommunens sida som deltagit i rekryteringsprocessen hade alltså delgivit informationen utan att handlingarna fysiskt överlämnats till dem.

Tagit del

Nils Funcke är journalist, expert på offentlighetsprincipen och var utredningssekreterare i Yttrandefrihetskommittén fram till förra året.

Han har tagit del av beslutet att

avslå EP:s begäran att få ut ansökningshandlingarna från chefsrekryteringen och även kommundirektör Synnöve Fridéns förklaring till vad som hänt.

”En skenmanöver”

Nils Funcke tycker att det verkar som att Enköpings kommun inte tar offentlighetsprincipen på allvar.

– Att man inte skulle behöva registrera den här informationen någonstans är fel i sak. Det står handling på många ställen i lagen, men det syftar på informationen, inte den fysiska formen. Om kommunen har haft tillgång till informationen är det en inkommen handling. Det här är ju en skenmanöver.

– Har rekryteringsföretaget gillar i sina handlingar i samförstånd med kommunen går kommunen att klandra. Oavsett så skulle jag som engagerad medborgare eller om jag var en av dem som inte fått jobbet kräva ut handlingarna från kommunen.

Så är det här ett korrekt sätt att förhålla sig till offentlighetsprincipen?

LAGBROTT
”Att försöka undvika offentlighetsprincipen är det samma som att bryta mot den.”

Nils Funcke

– Nej, absolut inte. Att försöka undvika offentlighetsprincipen är det samma som att bryta mot den. Den praxis som finns säger att det inte spelar någon roll var handlingen finns. Det går inte att ignorera offentlighetsprincipen genom att skicka handlingar till någon annan adress eller förvara dem på någon annan plats än kommunhuset.

Är det vanligt att kommuner gör så här när de ska anställa chefer?

– Så här utstuderat vet jag inte. Det är vanligt att kommuner använder konsultbolag, men i den stunden kommunen får del av informationen om kandidaterna måste den bli offentligt.

Vad har det för demokratiska konsekvenser?

– Grundprincipen är att man ska kunna följa hur ett beslut går till och går det till så här förlorar medborgarna sin möjlighet till insyn.

Jonas Löfvenberg

jonas.lofvenberg@eposten.se