



Timbro Medieinstitut

Timbro Medieinstitut granskar medier. Vi lyfter fram perspektiv som saknas, vi undersöker mediers öppna källor och jämför dem med valda vinklar och vi för dialog med medier om nyhetsvärdering och... **Läs mer**



(<https://www.facebook.com/TimbroMedieinstitut>)

(mailto:tni@timbro.se)

Timbro > Hem (/) > Timbro programområden (/huvudomraden) > Timbro Medieinstitut (/timbro-medieinstitut)

[Tillbaka \(/timbro-medieinstitut\)](#)

Olika åsikter om ny medieombudsman

28 MAJ, 2013



I dag anordnade TMI seminariet "Ny medieombudsman – vad innebär det?" (<http://timbro.se/timbro-mediainstitut/evenemang/ny-mediombudsman-vad-innebar-det>). Nils Funcke inledde med att berätta om förslagen i den utredning som han har gjort för Utgivarna om hur ett system med en gemensam medieombudsman skulle kunna se ut. Mårten Schultz, professor i civilrätt vid Stockholms universitet, var inbjuden att kommentera och var skeptisk till värdet av det pressetiska systemet.

- Jag har svårt att se det pressetiska systemet som en konkurrent och inte något vidare komplement till ett rättsligt ansvarssystem, säger han och på direkt fråga från moderatorn Mats Olin om han tycker att det pressetiska systemet är "låtsasjuridik" svarade han:

- In the end of the day så är det väl juridiken som gäller. Om man över huvud taget ska kunna betrakta det pressetiska systemet som i första hand ett komplement då måste det i varje fall tas på allvar av aktörerna internt och det verkar som om man inte gör det fullt ut längre, sa Mårten Schultz.

Kerstin Brunnberg, före detta vd för Sveriges Radio, var också inbjuden att kommentera. Hon gav pluspoäng till utredningen, men var inte säker på att det går att införa en gemensam medieombudsman.

- Jag är lite tveksam till om den går att praktiskt genomföra, eftersom jag tidigare varit en stenhård fiende till att Granskningsnämnden tas bort. Men jag tror att det är viktigt att media tar på sig att diskutera frågorna på allvar. Det är ett aktivt skydd av yttrandefriheten att skapa ett ökat medvetande om det. Det här är ännu mer angeläget nu när vi har så mycket annan förment journalistik och information där det inte är så dumt att skilja på en trovärdig avsändare med ett större ansvar och annat, som också naturligtvis ska få finnas. En trovärdig nyhetsförmedling är viktigare än mycket annat i en demokrati, sa hon.

Nils Funcke svarade att han inte föreslår att Granskningsnämnden borde tas bort.

- Jag föreslår inte att Granskningsnämnden ska upphöra, jag föreslår att medierna ska göra det de tycker och tror är rätt. Och sen får lagstiftaren dra slutsatser utifrån hur den verksamheten fungerar, säger han och jämför med Norge där lagstiftaren tagit hänsyn till resultatet av det nya medieetiska systemet och förändrat tillsynen.

Först ut att ställa frågor från publiken var Ulrica Widsell, ordförande i Yrkesetiska nämnden, som tycker att det nya medieetiska systemet också borde omfatta yrkesetik. Kerstin Brunnberg svarade med att hon inte tycker att det är en bra idé och Nils Funcke poängterade att det kräver noggranna avväganden om man på sikt ska göra det.

Pressombudsmannen Ola Sigvardsson tog upp tråden om hur de sociala medierna ska involveras i det medieetiska systemet. Han berättade att man i pressens samarbetsnämnd behandlar frågan och att man diskuterar en förändring som gör att sociala medier kan prövas om de är knutna till ett medium med ansvarig utgivare.

- Det är rimligt att sätta gränsen för de konton som kan kontrolleras av den som är ansvarig utgivare. Att de ska vara ansvariga för något de inte kan kontrollera är ganska omöjligt, säger han och välkomnade också en förändring av det självsanerande medieetiska systemet som han tycker är ett "rimligt fungerande system".

Den sista aspekten som diskuterades under dagens seminarium var upprättelsefrågan. Mårten Schultz tyckte att det inte finns någon egentlig upprättelse i det pressetiska systemet, Nils Funcke höll inte med och det gjorde inte heller tidningen Journalistens chefredaktör Helena Gierfta.

- Det är just det här som är det viktiga med ett gemensamt medieetiskt system. I det pressetiska systemet finns det en upprättelse, den enskilde känner en upprättelse när nämnden säger att tidningen gjorde fel. Medan Granskningsnämnden har en väldigt svag känsla av upprättelse för den som är utsatt. Det här är det största pluset med en gemensam medieombudsman, upprättelsefrågan, säger hon.

Senast den 15 juni vill Utgivarna ha in synpunkter (<http://www.utgivarna.se/pressrum/pressmeddelanden/143-utgivarna-vill-starka-och-utveckla-det-sjalvsanerande-medi-etiska-systemet>) på utredningen om en ny gemensam medieombudsman.

DANIEL LÖFSTEDT (mailto:daniel.lofstedt@timbro.se)