



Karl XIV Johan.

Varning för Karl XIV Johan i 2.0-version

Ska vi aldrig bli av med Karl XIV Johans yttrandefrihetspolitik? Trots att kungen avled i mars 1844 och hans indragningsmakt formellt avskaffades samma år lever ännu rester av den kvar i dagens tryckfrihetsförordning. En slumrande skönhetsfläck som kan aktiveras och begränsa yttrandefriheten.

Slumrar gör däremot inte kammaråklagare Fredrik Ingblad. Med en kreativitet motsvarande skaparen av indragningsmakten

yrkade han i Halmstad tingsrätt indragning av en av webbadress. Innehavaren av webbplatsen, en 29-årig halmstadbo, hade tillgängliggjort fotbollsmatcher som tv-kanalen Cmore hade rättigheterna till och därmed brutit mot upphovsrättslagen. Utöver att webbplatsen skulle anses förverkad krävde åklagaren också att 29-åringens dator skulle förstöras.

Tingsrätterna har tidigare varit pigga på att förverka datorer och hårddiskar som använts för att

begå olika brott. Att det inte längre sker annat än i undantagsfall beror på att Hovrätterna sagt stopp. Det anses inte försvarligt att ta utrustning som också används av enskilda för att inhämta information och sprida yttranden.

Tingsrätten i Halmstad beslutade att 29-åringen ska få tillbaka sin dator men däremot ska webbplatsen inte få användas mer.

Om den hovrätt som nu kommer att pröva fallet inte upphäver

beslutet bör lagstiftaren se över bestämmelserna. Det är hög tid att städa skelettet efter Karl XIV Johan ur garderoben. Om inte får vi återuppväcka Lars Johan Hierta som med det ständigt utkommande Aftonbladet förlöjligade kungen och indragningsmakt.

NILS FUNCKE

Nils Funcke är publicist och sekreterare i Yttrandefrihetskommittén men uttrycker här sina personliga åsikter.

Expressen 2012-11-12